

Tweede Nota van Inlichtingen

Nr.	Document	Verwijzing (pag./par./art./vraag)	Vraag	Antwoord
1.	Uitnodiging tot Inschrijving	Scope - H 1.2	Met veel belangstelling hebben wij kennis genomen van uw tender met betrekking tot financiën, CRM, etc. Wij leveren een CRM oplossing en zijn hierin dus een deeloplossing voor jullie. In het document 'Uitnodiging tot Inschrijving' in hoofdstuk 1.2 wordt gesproken over één Inschrijver die een all-in-one oplossing kan leveren. Sluiten jullie hiermee andere partijen zoals ons direct uit?	Zie ook Uitnodiging tot Inschrijving pagina 6 paragraaf 1.2. Aanbestedende dienst wenst 1 leverancier te contracteren voor het leveren van een <i>“Geautomatiseerd Informatiesysteem: Finance, CRM, Projecten en P&O en aanverwante diensten”</i> , het staat Inschrijver vrij te werken op basis van onderaanneming. Wel dient Inschrijver als hoofdaannemer te fungeren: SPOC (Single Point Of Contact).
2.		Antwoord 8	Hoe bedoelt u dit aangezien het een eis betreft? In het kader van welke kwaliteitswens houdt u hiermee rekening?	Zie pagina 31; kwaliteitswens 3.
3.		Antwoord 9	Kunt u nader toelichten wat u verwacht van de PoC? De PoC is volgens ons onderdeel van de aanbestedingsprocedure en in het bijzonder het verificatieproces. Daarom begrijpt Inschrijver niet waarom het onderdeel betreft van het project (de implementatie. Kunt u dit toelichten?	De ‘proof of concept’ is een logisch onderdeel van dit project; immers na de implementatie volgt de POC. Aanbestedende dienst hecht waarde aan een ICT-dienstverlener die Inschrijver op een adequate en efficiënte wijze kan ondersteunen inzake ‘proof of concept’ en de implementatie van het systeem. Aanbestedende dienst wenst de Inschrijving van Inschrijver te beoordelen op de door Inschrijver aangeboden dienstverlening. Inschrijver bepaalt zelf welke diensten bij wenst aan te bieden. Op pagina 30 , kwaliteitswens 2 leest u meer over de beoordelingsaspecten.
4.		Antwoord 10	Inschrijver begrijpt uw antwoord niet. U verwijst naar een externe bijlage met hierin minimale eisen. In kwaliteitswens staan geen verdere eisen. Kunt u dit nogmaals verifiëren en de minimale service eisen/normen alsnog toevoegen dan wel de benoemde bijlage alsnog plaatsen?	Annex XIII Minimale eisen SLA ontbreekt. Er worden geen minimale eisen gesteld aan de SLA. Inschrijver beschrijft in ieder geval de aspecten zoals genoemd op pagina 31, kwaliteitswens 3.
5.		Antwoord 20 i.c.m. antwoord 65	In antwoord 20 geeft u aan dat een opdrachtwaarde van tenminste € 50.000,- akkoord is, terwijl u in antwoord 65 bullet 2 hierop terug lijkt te komen. Kunt u nogmaals bevestigen dat een opdrachtwaarde van € 50.000,- akkoord is in het kader van deze kerncompetentie?	Een opdrachtwaarde van € 50.000, - is akkoord.
6.		Antwoord 65	Vraagsteller verzoekt om een akkoord op o.a. Opdrachtnemer biedt aan in combinatie en elke combinant levert voor haar	In volgorde van het door Inschrijver gevraagde:

			stuk een afzonderlijke referentie aan. Kan opdrachtgever bevestigen dat dit akkoord is?”. Wij willen benadrukken dat het afzonderlijk aanleveren van één referentie per Combinant binnen het aanbestedingsrecht uitdrukkelijk niet is toegestaan. Gelieve, aanvullend op uw antwoord, expliciet te bevestigen dat dit niet is toegestaan. Het betreft hier het zogenaamd onrechtmatig ‘stapelen’ van referenties. N.B.: uw antwoord dat “Het is toegestaan een beroep te doen op een derde om te voldoen aan één (1) meerdere kerncompetenties;”, behoudens dat de zin niet volledig is, is aanbestedingsrechtelijk correct.	- Aanbestedende dienst bevestigt dat het aanbieden in combinatie waarbij iedere combinant voor haar deel (kerncompetentie) een referentie akkoord is. - Aanbestedende dienst ziet niet in waarom moet worden bevestigd dat het stapelen van referenties niet is toegestaan. Aanbestedende erkent dit en heeft in de Uitnodiging tot Inschrijving daaromtrent reeds het volgende opgenomen: <i>‘Inschrijver dient maximaal één (1) referentie per kerncompetentie in’</i> - Aanbestedende dienst bevestigt dit en herziert de zinsnede als volgt: <i>Het is toegestaan een beroep te doen op een derde om te voldoen aan één (1) of meerdere kerncompetenties.</i>
7.		Antwoord op vraag 27	Bedoelt u de “Cao Groep Onderwijsadviesbureau's (GAO)” i.p.v. van “cao onderwijsadviesdiensten”?	Aanbestedende dienst bedoelt inderdaad de CAO groep onderwijsadviesbureaus.
8.		Antwoord op vraag 23	Inschrijver verwijst in haar antwoord naar de door u genoemde onderdelen in kwaliteitswens 2: “• De mate van compleetheid van dienstverlening; • De mate van ontzorging van Aanbestedende dienst; • De mate van efficiëntie in het totale dienstverleningsproces; • De mate van flexibiliteit in het totale dienstverleningsproces; • De mate van klantgerichtheid in het totale dienstverleningsproces; • De mate van risicomitigatie en passende beheersmaatregelen in het totale dienstverleningsproces; • De mate van innovatie in de dienstverlening; • Rapportagemogelijkheden; • Planning; • Taakverdeling.”	Aanbestedende dienst handhaaft kwaliteitswens 2.

			Hierbij is ons verzoek nogmaals om deze lijst in te korten naar maximaal 6 onderdelen. Deze lijst is eenvoudigweg niet in te passen voor Inschrijvers in 4 pagina's. In antwoord op ons eerdere verzoek introduceert u zelfs twee extra aspecten: “• Hoe gaat Inschrijver op basis van best practices deze implementatie uitvoeren. • Welke kennis en ervaringen worden daarbij ingezet om realisatie van het project binnen de gestelde kaders uit te voeren. ” Gelieve één eenduidige lijst te verstrekken.	
9.		Antwoord op vraag 27	Slechts 8 organisaties in Nederland werken met de “Cao Groep Onderwijsadviesbureau's (GAO)”. Daarnaast is Driestar Educatief de enige organisatie binnen deze lijst die daarnaast een onderwijs cao hanteert. In de cao GAO is onderscheidt naar regeling op -Landelijk niveau -Ondernemingsniveau -Werknemersniveau Inschrijver levert een cao 'ABP Algemeen' die perfect lijkt aan te sluiten op de cao GAO, om de volgende redenen: -Landelijke wet- en regelgeving is gedekt. -Pensioen is gedekt -Er is een goede standaard beschikbaar voor regelingen als reiskosten, keuzebudget etc. Als inschrijver de cao GAO specifiek zou maken, dan is Driestar Educatief sowieso gebonden aan het onderhoud van de (eigen) regelingen op ondernemingsniveau.	De arbeidsvoorwaardenregeling van CPS b.v. en de cao GAO hebben specifieke uitwerkingen. Deze moeten we flexibel gerealiseerd kunnen hebben. Systeem moet niet alleen gebouwd worden op cao HBO gezien toekomstige ontwikkelingen binnen onze organisatie dat we meer meerdere CAO's willen werken. Zowel AVR als cao-GAO als cao HBO is aangesloten bij ABP.

			Vanuit de scan die inschrijver heeft gedaan is het niet wenselijk en onnodig om hier een speciale cao voor te maken. De cao ABP algemeen bevat alle landelijke regelgeving + ABP pensioenregeling, hier doet inschrijver het volleige onderhoud op. Met meer dan 1.500 looncomponenten biedt inschrijver een dusdanige brede standaard, dat vergelijkbare ondernemingen in deze sector gebruik maken van de cao ABP algemeen. Gaat u hiermee akkoord?	
10.		Antwoord op vraag 37	Kunt u expliciet bevestigen dat Driestar Educatief na de aanbesteding zelfstandig de licenties voor de OCR-software inkoopt en derhalve dit buiten de scope van deze aanbesteding valt? Uiteraard kan Inschrijver hierin adviseren.	Dit is wel onderdeel van de aanbesteding, aanbestedende dienst verwacht een integrale oplossing van leverancier incl. OCR-software
11.		Antwoord op vraag 44	Gelieve in het nieuwe prijzenblad expliciet de te hanteren medewerkers/licentie-aantallen voor de verloning dan wel overige medewerkers/derden aan te geven zodat voor alle Inschrijvers precies duidelijk is waarvoor een prijs afgegeven dient te worden. Dit voorkomt problemen achteraf wanneer prijzenblazen per abuis tot onvergelijkbare aantallen leiden.	Inschrijver moet <u>alle</u> gebruikers zoals vermeld in Tabel 4 verwerken in haar prijsaanbod. De Inschrijver bepaalt zelf welke tarifiering wordt gehanteerd.
12.		antwoorden op vraag 27 i.c.m. 70 en paragraaf 3.4	Zie de antwoorden op vraag 27 i.c.m. 70 en paragraaf 3.4: de opgegeven getallen zijn/liken tegenstrijdig. Kunt u een eenduidig overzicht verstrekken en dit tevens in het prijzenblad verwerken?	Gebruikersoverzicht 3.4 is hierbij leidend. • 314 vaste medewerkers • 5 medewerkers st. Voorzieningen • 34 medewerkers BV CPS
13.		Antwoord op vraag 26	Kunt u nogmaals uw verstrekte antwoord verifiëren? In hoofdstuk 8 staat een aantal limitatieve kwaliteitswensen (subgunningscriteria) uitgewerkt. Hierin is op geen enkele wijze rekening gehouden met de beoordeling van de Wensen in bijlage “Annex XII Minimale kernfunctionaliteiten en wensen”. Daarom nogmaals onze vragen: 1. Bij de wensen is niet aan te geven of het systeem van Inschrijver dit kan bieden of niet. Hoe is dit praktisch aan te geven door inschrijver? Een invulformulier ontbreekt.	Eisen zijn minimale eisen; geen invulling van en of meerder eisen leidt tot uitsluiting. Wensen worden beoordeeld conform hoofdstuk 8 van de Uitnodiging tot Inschrijving. M.b.t. de inzichtelijkheid van wensen waaraan inschrijver kan voldoen, hiervoor is per onderdeel een extra kolom toegevoegd. Inschrijver dient alle gele cellen in te vullen middels drop-down menu. Inschrijver treft een herziene versie van “Annex XII Minimale kernfunctionaliteiten en wensen” bijgesloten aan deze Nota van Inlichtingen.

			2. Voor wensen zijn geen punten te verdienen in het kader van kwaliteit; althans dit is niet opgenomen in hoofdstuk 8 zoals u aangeeft. Ons voorstel is daarom om de wensen te laten vervallen, dan wel de belangrijkste wensen om te zetten in eisen en de overige wensen te laten vervallen. Zo niet, dan verzoeken wij u expliciet om uw systematiek in hoofdstuk 8 aan te passen door een subgunningscriterium voor de Wensen toe te voegen en hieraan een weging toe te kennen i.c.m. nieuwe wegingen voor de andere criteria.	
14.		Antwoord 6	Welke data en voor hoeveel jaar moet uit het klantdossier geconverteerd worden en voor welke entiteiten?	Aanbestedende dienst wenst binnen de CRM functie de historie van gesprekken, afgenomen producten minimaal 4 jaar vast te houden.
15.		Antwoord 6	Welke klantendossiers in CRM betreft het? Kunt u inzicht geven in de documentenstructuur en een indicatie van het aantal dossiers?	Op dit moment wordt deze minimaal gebruikt maar is het nadrukkelijke eis om gespreksverslagen eenvoudig en snel te kunnen aanmaken en opslaan. Aanbestedende dienst verwacht dus dat meerjarige opslag in oplossing mogelijk is. In deze fase mag inschrijver rekening houden met geen conversie van documenten uit het huidige CRM van Driestar en CPS (twee verschillende bron systemen dus).
16.		NvI1 Vraag 25	U geeft in reactie op deze vraag aan dat er per concern slechts 1 inschrijver mag deelnemen aan deze aanbesteding. Wij willen u met klem verzoeken om deze (nieuwe) 'eis' te laten vervallen. Ook binnen een Concern kunnen meerdere zelfstandig (en juridisch gescheiden) organisaties concurrerend aan elkaar opereren. Ook met andere producten. Eventueel kunnen Inschrijvers van een Concern - op verzoek van de Aanbestedende Dienst - een verklaring opstellen dat zij ieder de Inschrijving onafhankelijk van de andere Inschrijvers hebben opgesteld, en de daarbij vereiste vertrouwelijkheid in acht hebben genomen. Wij vragen u dan ook om deze bepaling te laten vervallen.	Per concern mag één (1) Inschrijver deelnemen aan deze aanbesteding.

Tweede Nota van Inlichtingen

17.		Nv1 Vraag 65	“Het is toegestaan een beroep te doen op een derde om te voldoen aan één (1) meerdere kerncompetenties;” Ziet u een combinant als een derde? En bedoelt u 1 of meerdere kerncompetenties?	In volgorde van het door inschrijver gevraagd: • Inschrijver kan Inschrijven middels een samenwerkingsverband, combinaties of beroep op een derde, zie hiertoe ook Annex II Overige formulieren D1 Standaardformulieren aanmelding samenwerkingsverband/combinatie en/of beroep op derde/derden. Een combinant is een entiteit waarmee Inschrijver gezamenlijk inschrijft. Dit kan een derde zijn, maar hoeft niet. • Zie het antwoord op vraag 6 derde bullet.
18.		Nv1 Vraag 65	“De minimale opdrachtwaarde wordt niet aangepast. Inschrijver of een derde dient minimaal één referentie in te dienen die voldoet aan de minimale opdrachtwaarde van € 100.000,00 per jaar.” Kunt u dit toelichten? De minimale opdrachtwaarde van 100.000 euro heeft u in het antwoord bij vraag 20 verlaagd naar 50.000 euro. Het is akkoord om een beroep te doen op de combinant voor een deel van de kerncompetentie. Gaat u ermee akkoord dat de totale opdrachtwaarde van beide referenten voldoen aan de minimale opdrachtwaarde van 50.000 euro?	In volgorde van het gestelde: De minimale opdrachtwaarde wordt aangepast. Inschrijver of een derde dient minimaal één referentie in te dienen die voldoet aan de minimale opdrachtwaarde van € 50.000,00 per jaar. Nee, niet akkoord.
19.		Nv1 Vraag 68	Het eerste deel van de vraag is niet beantwoord. Hoeveel vacatures heeft Aanbestedende Dienst per jaar? En hoeveel sollicitanten?	Dit wisselt behoorlijk per jaar. Als we uitgaan van een gemiddeld jaar dan gaat het om 20 vacatures en circa 120 sollicitanten.
20.		Nv1 Vraag 71	Het antwoord op deze vraag geeft nog geen duidelijkheid ten aanzien van de vraag die gesteld is. Dat er wordt gevraagd wordt naar een SAAS oplossing is helder. Saas zegt echter vooral iets over de WIJZE van de levering, namelijk in de vorm	Niet akkoord Wens is volledig webbased. Uitzondering via Azure. Maar aanbestedende dienst gaat geen nieuwe Citrix omgeving optuigen.

			van een dienst/abonnement waarin leverancier zorgt voor de levering van de softwaredienst. Niet over HOE dit technisch wordt geleverd. Omdat wordt gevraagd om een webBASED applicatie is de vraag of dit voor letterlijk alle gebruikers geldt. Is het (als voorbeeld) toegestaan dat (een deel van) de gebruikers via Citrix werkt met de SAAS oplossing omdat de applicatie webENABLED is?. Dit impliceert dan dat er eerst software op een desktop of mobiel apparaat geïnstalleerd moet worden voordat een gebruiker er mee kan werken.	
21.		Nvl1 Vraag 72	Bij een SAAS oplossing voor PSA/HRM is het gebruikelijk dat de vergoeding voor de geleverde dienst bestaat uit een bedrag waarvoor zowel licenties als de services worden verleend. Begrijpt gegadigde het goed dat de hier uitgesplitste bedragen feitelijk als 1 bedrag kunnen worden beschouwd (en dus dat de uitsplitsing indicatief is?) Zo nee wat is de reden dat de bedragen zijn uitgesplitst?	Services bij PSA/HRM heeft betrekking op de kosten voor verloning. Dit is ook beantwoord op de eerder gestelde vraag 72. Aanbestedende dienst realiseert zich dat dit één bedrag kan zijn en verwacht van de leverancier een duidelijke omschrijving hoe het bedrag is opgebouwd en dus dat deze compleet is.
22.		Nvi1 Diverse vragen	Tot onze verbazing zagen we dat onze bedrijfsnaam zichtbaar is in de lijst met antwoorden (kolom 2 document). Dit geldt ook voor een van de andere gegadigden. Dit is zeer ongebruikelijk en kan ook leiden tot een onevenwichtige positie in het speelveld. Ons verzoek is dan ook om hoewel ongebruikelijk in deze fase de namen van alle gegadigden bekend te maken zodat hier een evenwichtige situatie ontstaat. Is dit akkoord? En zo nee waarom niet?	Er is vastgesteld dat abusievelijk namen van Inschrijvers zijn vermeld in de nota van inlichtingen. Door de betreffende Inschrijvers zijn bij het indienen van de vragen aanpassingen gedaan in het template vraag en antwoord m.b.t. het aantal kolommen en de inhoud. Het integraal anonimiseren van de nota van inlichtingen is voor deze Inschrijvers derhalve niet juist verlopen. Aanbestedende dienst gaat echter niet over tot het publiceren van alle vragenstellers, omdat de inhoud van betreffende vragen en antwoorden in de nota van inlichtingen niet leiden tot een verstoord level playing field. Na indienen inschrijvingen zal het proces verbaal van opening inzicht verschaffen in alle inschrijvers.
23.	Nota van Inlichtingen	#25	Inschrijver maakt deel uit van een concern. Binnen dit concern wordt gewerkt met het 'chinese walls' principe. Dit kunnen we ook aantonen. Wilt u uw antwoord heroverwegen?	Zie antwoord 16.

			(zie ook het tweede deel van de vraag #25) 'Van een Concern mogen slechts meerdere (rechts)personen inschrijven (zelfstandig, in Combinatie, of als Onderaannemer), indien zij – op verzoek van de Aanbestedende Dienst – kunnen aantonen dat zij ieder de Inschrijving c.q. de Onderaanneming onafhankelijk van de andere Inschrijvers (waaronder de Inschrijvers die deel uitmaken van hetzelfde Concern) hebben opgesteld, en de daarbij vereiste vertrouwelijkheid in acht hebben genomen.	
24.			Inschrijver wil vanuit de organisatie de beste man of vrouw sturen met wie de interviews afgenomen gaan worden. Driestar heeft aangegeven dat de interviews in week 39 gaan plaatsvinden. Inschrijver moet nu hiervoor deze hele week reserveren voor één dagdeel. Vanwege het aantal lopende trajecten is het voor inschrijver vrijwel onmogelijk om hier de hele week voor te reserveren. Kan Driestar één of twee voorkeur dagdelen voorstellen met inschrijver?	Dit zal naar alle waarschijnlijkheid op de donderdag (24/9/2020) plaatsvinden, echter is dit geen vast gegeven en Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om deze datum te wijzigingen.
25.			Wanneer verwacht aanbestedende dienst met de antwoorden te komen op de ingediende vervolgvragen?	Aanbestedende dienst heeft getracht de opgegeven datum in NVI 1 te handhaven.

LET OP:

Aanbestedende dienst is van mening dat alle vragen zijn beantwoord, er volgt derhalve geen derde Nota van Inlichtingenronde.

Binnenkomst inschrijvingen staat gepland op 17 augustus 2020, uiterlijk 12.00 uur.

Overige planning blijft gehandhaafd.